|  |  |
| --- | --- |
| ***Суд первой инстанции*** [Дело № 2а-3085/2020](https://petrozavodsky--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=61849038&case_uid=8c1ec32c-4d5c-4d7c-ad35-38a5acfcbbe5&delo_id=1540005)  Судья Тарабрина Н.Н.  ***Суд второй инстанции***  [Дело № 33а-2435/2020](https://vs--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=10953609&case_uid=9509fb80-2285-4381-a17e-3f94fd6235b1&delo_id=5&new=5)  Судьи Соляникова Р.В.,  Щепалова С.В., Галашевой И.Н.  ***Суд кассационной инстанции***  Дело № 88а-5220/2021 | **В Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации**  *121260, Москва, ул. Поварская, д. 15*  **Административный истец:**  Международная общественная организация «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», ОГРН: 1027700433771, ИНН: 7707085308, адрес: 127051, г. Москва, Малый Каретный пер., д. 12 Телефон/факс: +7 (495) 650-78-83 / +7 (495) 609-06-94  **Представитель по доверенности:**  Левинсон Арсений Львович,  **Административный ответчик:**  Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Карелия, адрес: 185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Андропова, д. 5, ОГРН: 1021000542540 ИНН: 1001044080 Телефон: +7(814-2)78-52-03, адрес электронной почты: [karelia@fsb.ru](mailto:karelia@fsb.ru) |

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Петрозаводского городского суда от 17.06.2020 г. № 2а-3085/2020, апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 07.09.2020 г. № 33а-2435/2020 и кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07.04.2021 г. № 88а-5220/2021

Административный истец обратился в Петрозаводский городской суд Республики Карелия с административным исковым заявлением к УФСБ по Республики Карелия об оспаривании отказа предоставить копии архивных документов (протоколов тройки НКВД КАССР и протоколов особой тройки НКВД КАССР), необходимых для проведения исследовательской работы «Большой террор в Карелии», или дать возможность их самостоятельно сфотографировать, который был выражен в письме от 10 января 2020 г. № 10/К-544.

Решением Петрозаводского городского суда от 17 июня 2020 г. по делу № 2а-3085/2020 в удовлетворении административного искового заявления отказано. Данное решение оставлено без изменения Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 07 сентября 2020 г. по делу № 33а-2435/2020.

Кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07 апреля 2021 года № 88а-5220/2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

**С данными судебными актами административный истец не согласен, считает их нарушающими его права, незаконными и подлежащими отмене, так как они приняты с существенным нарушением норм материального права.**

При принятии обжалуемых решений суды первой и апелляционной инстанции со ссылкой на ч. 3 ст. 11 Закона РФ от 18.10.1991 N 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» и Приказ Минкультуры РФ N 375, МВД РФ N 584, ФСБ РФ N 352 от 25.07.2006 указали на отсутствие у истца права на копирование документов, содержащихся в прекращенных уголовных и административных делах, так как истец не относится к числу реабилитированных лиц и их родственников, а для иных лиц такое право не предусмотрено. Другие же лица «*вправе* ***лишь ознакамливаться*** *с указанными материалами в порядке, установленном для ознакомления с материалами государственных архивов*».

Данный вывод судов основан на неправильном применении норм материального права, что выражается в неправильном истолковании закона, а также в неприменении закона, подлежащего применению, так как: 1) наличие права на получение копий у реабилитированных лиц и их родственников не означает отсутствие такого права у других лиц; 2) право на получение копий архивных документов установлено Федеральным законом от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»; 3) в федеральном законодательстве отсутствуют ограничения права на свободу информации путем получения копий архивных документов; 4) отсутствуют ограничения в доступе к запрашиваемым архивным документам; 5) возможность получения копий архивных документов предусмотрена также подзаконными актами; 6) лишение возможности получить копии или сфотографировать материалы в архиве УФСБ по Республике Карелия дискриминирует административного истца как пользователя этого архива.

**1. Наличие права на получение копий у реабилитированных лиц и их родственников не означает отсутствие такого права у других лиц по истечении 75 лет со дня создания указанных документов.**

Действительно, согласно ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий», а также согласно Приказу Минкультуры РФ N 375, МВД РФ N 584, ФСБ РФ N 352 от 25.07.2006, реабилитированные лица, а с их согласия или в случае их смерти - родственники имеют право на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов.

Однако, в этой же части 3 статьи 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» содержится положение, согласно которому «*ознакомление других лиц с указанными материалами производится* ***в порядке, установленном для ознакомления с материалами государственных архивов***». Такой порядок в настоящий момент установлен гл. 6 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации».

Следовательно, ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» предоставляет право на получение копий архивных документов для жертв политических репрессий и их родственников, право же на ознакомление с прекращенными уголовными и административными делами других лиц регулируется Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации», который предусматривает право на получение копий архивных документов по истечении 75 лет со дня создания указанных документов.

**2. Право на получение копий архивных документов в соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации»**

Пункт 2 ч. 1.1 ст. 24 Федерального закона от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» предусматривает, что доступ к архивным документам обеспечивается «путем предоставления подлинников и (или) **копий необходимых** ему [пользователю архивными документами] **документов**, в том числе в форме электронных документов».

Часть 3 ст. 25 названного закона устанавливает, что «ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, устанавливается на срок 75 лет со дня создания указанных документов».

Согласно ч. 1 ст. 26 закона, «пользователь архивными документами имеет право использовать, передавать, распространять информацию, содержащуюся в предоставленных ему архивных документах, а также **копии архивных документов** для любых законных целей и любым законным способом».

Таким образом, установленный Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» порядок ознакомления с материалами государственных архивов предусматривает возможность получения копий архивных документов по истечении 75 лет со дня создания указанных документов без письменного разрешения граждан, в отношении которых запрашиваются сведения, или их наследников.

Другого порядка ознакомления с материалами государственных архивов, который бы исключал право на получение копий архивных документов при наличии доступа к ним, законодательство не устанавливает.

**3. Отсутствие в федеральном законодательстве ограничения права на свободу информации путем получения копий архивных документов**

Право на получение и распространение информации является конституционным правом, предусмотренным ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, и согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ может быть ограничено только Федеральным законом.

Ни Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий», ни Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» не содержат подобного ограничения права на свободу распространения информации – получение или изготовление копий архивных документов.

Практика Верховного суда РФ также подтверждает, что Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» не содержит ограничений на использование при работе с архивными документами собственных технических средств для их копирования (решение от 28 марта 2016 г. № АКПИ16-23, апелляционном определении от 28 июня 2016 г. № АПЛ16-203, решение от 15.11.2018 № АКПИ18-918).

Положения ч. 3 ст. 11 Закона РФ от 18.10.1991 N 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», устанавливающие право получения копий архивных документов реабилитированными лицам (и их родственниками), и указывающий, что ознакомление иных лиц с данными материалами производится в порядке, установленном для ознакомления с материалами государственных архивов, не могут рассматриваться как ограничивающие право на получение копий архивных документов пользователями архивов УФСБ по истечении 75 лет со дня создания архивных документов.

Следовательно, федеральное законодательство не содержит ограничения в получении копий архивных документов, а позиция нижестоящих судов о необходимости специального установления права на получение копий является ошибочной.

**4. Отсутствие ограничения в доступе к запрашиваемым архивным документам**

В решении суда первой инстанции (л. 2 абз. 8) указывается, что в целях соблюдения баланса конституционно-значимых ценностей, федеральный законодатель вправе определить законные способы получения информации, затрагивающую частную жизнь других лиц, а Конституция РФ предполагает возможность установления в отношении той или иной информации специального правового режима, в том числе режима ограничения свободного доступа к ней со стороны граждан.

Однако запрашиваемая истцом информация не относится к информации, доступ к которой ограничен.

Ограничения на доступ к архивным документам установлены ст. 25 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», ни одно из положений которого не применимо к ситуации в рамках настоящего дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 25 названного закона «ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, устанавливается на срок 75 лет со дня создания указанных документов».

Суд апелляционной инстанции со ссылкой на ч. 1 ст. 25 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» указывает, что такие ограничения содержит ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Однако указание на ознакомление других лиц в порядке Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» не является ограничением, так как последний в свою очередь также предусматривает возможность получения копий при доступе к архивным документам.

Также отсутствует и специальный способ получения информации, содержащейся в прекращенных уголовных и административных делах жертв политических репрессий, так как, как указывалось выше, согласно ч. 3 ст. 11 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» ознакомление с такими материалами лиц, не являющихся жертвами политических репрессий или их родственниками производится в порядке, установленном для ознакомления с материалами архивов, то есть в общем порядке.

**5. Возможность получения копий предусмотрена подзаконными актами**

Часть 5 ст. 26 Федерального закона от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», также устанавливает, что «порядок использования архивных документов в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, государственных и муниципальных музеях, библиотеках, а также в научных организациях, включенных в перечень, который утверждается Правительством Российской Федерации, определяется ими в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с порядком, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства».

К рассматриваемому спору применим Приказ Минкультуры России от 31.03.2015 N 526 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» в силу того, что из архива УФСБ по Республике Карелия относится к архивам государственных органов. Пункт 5.7 данных правил предусматривает предоставление копий архивных документов по запросам пользователей.

Приказ Росархива от 01.09.2017 N 143, устанавливающий порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации также предусматривает в п.п. 4.1.14-4.1.15 возможность получения копий архивных документов, но на возмездной основе.

Следовательно, право на получение копий документов при ознакомлении с ними, предусмотрено также подзаконными актами, которые подлежали применению.

В свою очередь, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций не сослались на положения какого-либо подзаконного акта, устанавливающего запрет на получение копий архивных документов при ознакомлении с материалами государственных архивов.

**6. Лишение возможности получить копии или сфотографировать материалы в архиве УФСБ по Республике Карелия дискриминирует административного истца как пользователя этого архива.**

Если предположить, что пользователи архива УФСБ лишены права на получение копий и копирование при ознакомлении с архивными документами, то возникает дискриминация таких пользователей. Пользователи государственных и муниципальных архивов могут заказать электронные копии архивных документов и/или производить их самостоятельное копирование за плату при ознакомлении с ними. Ст. 19 Конституции говорит, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Такие различия в правах не имеют никакой разумной цели и поэтому противоречат Конституции.

Таким образом лишение административного истца права копирования архивных документов в архиве УФСБ по Республике Карелия дискриминирует его, то есть нарушает равенство прав в сравнении с пользователем государственных и муниципальных архивов.

Вопреки выводам судов, ни законодательство, ни подзаконные акты не содержат запрета или иного ограничения на получении копий архивных документов из архивов органов государственной власти при ознакомлении с ними, в том числе архивных документов из прекращенных уголовных и административных дел жертв политических репрессий для любых лиц по истечении 75 лет со дня создания указанных документов.

Указанные доводы свидетельствуют о неправильном применении норм материального права судом первой, апелляционной и кассационной инстанций, которое привело к неправильному отказу в удовлетворении требований административного искового заявления, что в соответствии с ч. 2 ст. 328 КАС РФ является основанием для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 318 – 331 КАС РФ,

**ПРОШУ:**

отменить решения суда первой, второй, кассационной инстанций полностью и принять по делу новое решение, которым административного исковое заявление удовлетворить,

признать незаконным решение УФСБ по Республики Карелия, изложенное в письме исх. № 10/К-544 от 10.01.2020, о невозможности получить платные копии и запрете самостоятельно копировать архивные документы в УФСБ по Республике Карелия,

обязать УФСБ по Республике Карелия предоставить пользователям возможность самостоятельно копировать собственными техническими средствами архивные документы или предоставить возможность получить платные копии.

**Приложения:**

ходатайство о восстановление пропущенного срока на подачу кассационной жалобы;

подписанная усиленной электронной подписью копия решения Петрозаводского городского суда от 17.06.2020 г. № 2а-3085/2020;

подписанная усиленной электронной подписью копия апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 07.09.2020 г. № 33а-2435/2020;

подписанная усиленной электронной подписью копия кассационного определения Судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 07.04.2021 г. № 88а-5220/2021;

доверенность представителя;

копии уставных документов Международного Мемориала;

копия приказа о назначении исполнительного директора Международного Мемориала, подписавшего доверенность;

выписка из ЕГРЮЛ в отношении истца;

квитанция об оплате государственной пошлины.

Представитель



Международного Мемориала

«22» июня 2021 г. А. Л. ЛЕВИНСОН

*4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.*