



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

18 февраля 2022 г. № 5-КАС21-572-К2

На № _____ от _____

Международная общественная
организация «Международное
историко-просветительское,
благотворительное и
правозащитное общество
«Мемориал»
пер. Малый Каретный, д. 12.,
г. Москва, 127051

Направляется копия определения судьи Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного по результатам рассмотрения Вашей кассационной жалобы.

Кассационная жалоба, а также копии обжалуемых судебных актов оставлены в суде кассационной инстанции в соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Приложение: материал.

Ведущий консультант

Л.Ф. Урманчеева



КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КАС21-572-К4

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

18 февраля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хаменков В.Б., изучив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы и кассационную жалобу международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» на решение Тверского районного суда г. Москвы от 24 июля 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 4 марта 2021 года, кассационное определение судебной коллегии по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 4 августа 2021 года по административному делу № 2а-322/2020 по административному иску международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» к Генеральной прокуратуре Российской Федерации о признании незаконным отказа в предоставлении сведений,

установил:

Международная общественная организация «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (далее – организация «Мемориал») обратилась в суд с названным административным иском, в котором просила признать незаконным решение об отказе в предоставлении архивной информации, касающейся 11 работников прокуратуры, входивших в состав «троек» эпохи Большого террора в 1937–1938 г.г.; обязать административного ответчика предоставить запрошенную информацию с указанием полного имени, даты жизни, места рождения, социального происхождения, образования, партийности (включая номер партбилета), служебного списка.

В обоснование требований административный истец ссылался на то, что данная информация необходима организации «Мемориал» в целях подготовки к изданию справочника, включающего биографии всех лиц, входивших в состав «троек» эпохи Большого террора. Полагают отказ в предоставлении такой информации со ссылкой на Федеральный закон «О персональных данных» необоснованным, поскольку положения данного закона не распространяются на отношения, возникающие при организации хранения, комплектования, учета и использования содержащих персональные данные документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов. Также указывают, что на дату направления запроса 75-летний ограничительный срок на выдачу запрошенной информации истек, более того, прокуроры, в отношении которых запрошены сведения, нарушили закон, в связи с чем, информация о них не может быть закрыта для публичного пользования.

Указанными выше судебными актами в удовлетворении данного административного иска отказано.

Организация «Мемориал» обратилась в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит об отмене постановленных судебных актов. Одновременно заявляет ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В обоснование жалобы ссылается то, что запрашиваемая информация не относится к личной, семейной тайне и формально относится к персональным данным, кроме того 75-летний срок хранения такой информации уже истек. Запрет на получение запрашиваемых сведений нарушает право истца на их обработку в научных и исследовательских целях. Ссылка судов на Федеральный закон «О персональных данных» является ошибочной, поскольку данный закон не распространяется на архивные документы. Кроме того, судами не правильно дана оценка доводу административного иска о том, что в соответствии со статьей 18 Федерального закона «О реабилитации жертв политических репрессий» сведения о лицах, признанных в установленном порядке виновными в фальсификации дел, применении незаконных методов расследования, преступлениях против правосудия, периодически могут публиковаться органами печати.

Согласно положениям части 3 статьи 318 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации срок подачи кассационных жалоб, представления, пропущенный по уважительной причине лицом, обратившимся с такими жалобой, представлением, в том числе, в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по заявлению указанного лица может быть восстановлен судом кассационной инстанции только в случае, если обстоятельства, послужившие причиной его пропуска, имели место в период не позднее двенадцати месяцев со дня вступления обжалуемого судебного акта в законную силу или, если заявление подано лицом, не участвовавшим в деле, о правах и об обязанностях которого суд принял судебный акт, со дня когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав, свобод и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, оценив изложенные в нем доводы, судья находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, предусмотренные частью 1 статьи 328 настоящего Кодекса.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы не имеется.

Как следует из обжалуемых судебных актов, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступило обращение организации «Мемориал» о предоставлении информации в отношении 11 бывших прокурорских работников (членов «троек» в 1937-1938 годах).

Письмом управления кадров центрального аппарата и территориальных органов прокуратуры заявителю сообщено о невозможности предоставить запрашиваемые сведения, со ссылкой на статью 7, часть 7 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Не согласившись с содержанием ответа, организация повторно направила в Генеральную прокуратуру Российской Федерации аналогичное обращение, в ответе на которое сообщено об отсутствии оснований для предоставления запрашиваемых сведений, со ссылкой на те же положения закона.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений, и свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому лицу, если федеральными законами не установлены ограничения доступа к информации либо иные требования к порядку ее предоставления или распространения.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с международным договором Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, а

также в соответствии с распоряжением собственника или владельца архивных документов, находящихся в частной собственности.

Ограничиваются доступ к архивным документам, независимо от их форм охраняемую законодательством Российской Федерации тайну. Отмена составляющие государственную и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 2 статьи 25).

В соответствии с частью 3 статьи 25 указанного Федерального закона ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, устанавливается на срок 75 лет со дня создания указанных документов, но с учетом гарантированного в статье 25 Конституции Российской Федерации права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, положения названной статьи Федерального закона подлежат применению в совокупности с иными нормами, устанавливающими ограничения доступа к информации.

К числу такой информации ограниченного доступа статья 7 Федерального закона «О персональных данных» относит информацию о персональных данных, устанавливая запрет операторов и иных лиц, получивших доступ к персональным данным на их раскрытие третьим лицам и распространение персональных данных без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Пункт 1 части 1 статьи 6, пункт 7 статьи 9 указанного закона предусматривает, что обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных; а в случае смерти субъекта персональных данных согласие на обработку его персональных данных дают наследники субъекта персональных данных, если такое согласие не было дано субъектом персональных данных при его жизни.

Проанализировав приведенные положения законодательства, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным решения Генеральной прокуратуры Российской Федерации об отказе административному истцу в ознакомлении с архивными материалами в отношении прокурорских работников, поскольку такое решение обусловлено наличием в запрашиваемых документах сведений о частной жизни лиц (фамилии, должности, происхождение и место рождения, образование), позволяющих идентифицировать личность субъектов информации, и отсутствием согласия таких субъектов или их наследников на обработку персональных данных.

Оснований не согласиться с указанными выводами судов не имеется.

Кроме того, ссылка в кассационной жалобе на статью 18 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» обоснованно отклонена судами, как несостоятельная, поскольку достоверных сведений о том, что упомянутые в

обращении прокурорские работники были в установленном порядке признаны виновными в совершении указанных административным истцом преступлений, не имеется.

Доводы кассационной жалобы являлись предметом проверки суда кассационной инстанции, им дана надлежащая оценка, нашедшая свое отражение в обжалуемых судебных актах.

Поскольку отмена или изменение судебных актов в кассационном порядке возможны лишь в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, доводы кассационной жалобы, не содержащие данных о существенных нарушениях норм материального права или норм процессуального права, не являются основанием ее передачи для рассмотрения Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 318, 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

о пределил:

ходатайство международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» удовлетворить.

Восстановить международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» срок подачи кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

Отказать международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Хаменков В.Б.

«ВЕРНО»
Судья Верховного Суда
Российской Федерации
18 февраля 2022 года

Хаменков В.Б.



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

24 июля 2020 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе:
председательствующего судьи Стеклиева А.В.,
при секретаре Мхонджия К.И., с участием:
представителей административного истца Агальцовой М.В.,
Рачинского Я.З.,
представителя административного ответчика Мухиной О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №2а-322/2020 по административному исковому заявлению Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц Генеральной прокуратуры РФ, обязанности совершить действия,

УСТАНОВИЛ:

Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» обратилось в суд с иском к Генеральной прокуратуре РФ о признании незаконным решения об отказе в предоставлении архивной информации, касающейся работников прокуратуры, входивших в состав «троек» эпохи Большого террора 1937-1938г.г., обязанности предоставить запрашиваемые сведения.

Свои доводы о незаконности оспариваемого решения, принятого административным ответчиком в соответствии с положениями ФЗ «О персональных данных» мотивирует тем, что данный закон не распространяется на отношения, возникающие при «организации хранения, комплектования, учета и использования содержащих персональные данные документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в соответствии с законодательством об архивном деле в Российской Федерации», на дату направления запроса 75-летний ограничительных срок на выдачу запрошенных сведений истек, кроме того, прокуроры, в отношении которых запрошены сведения, нарушили закон, в связи с чем, информация о них не может быть закрыта для публики.

В судебном заседании представители административного истца на удовлетворении заявленных требований настаивали.

Представитель административного ответчика Мухина О.В. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, просила отказать в их удовлетворении по доводам, изложенными в письменных возражениях.

судья: Стеклиев А.В.
адм. дело №33а-865/2021
р/с №2а-322/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 марта 2021 года

г. Москва

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Шаповалова Д.В.,

судей Гордеевой О.В., Тиханской А.В.,

при секретаре Щербаковой Ю.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу судьи Шаповалова Д.В. административное дело по апелляционной жалобе Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» на решение Тверского районного суда г. Москвы от 24 июля 2020 года, которым постановлено:

«В удовлетворении административного искового заявления Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц Генеральной прокуратуры РФ, обязанности совершить действия, отказать»,

УСТАНОВИЛА:

Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» обратилось в суд с иском к Генеральной прокуратуре РФ о признании незаконным решения об отказе в предоставлении архивной информации, касающейся работников прокуратуры, входивших в состав «троек» в 1937-1938 г.г., обязанности предоставить запрашиваемые сведения, мотивируя свои требования тем, что полученный на обращение ответ является немотивированным, оснований для ограничения права на ознакомление с запрашиваемой информацией не имеется, в связи с чем нарушены права общества, гарантированные действующим законодательством Российской Федерации.

Представители административного истца в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали. Представитель административного ответчика явился, возражал против удовлетворения заявленных требований.

Суд постановил приведенное выше решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы просит Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал».

Судебная коллегия, проверив материалы дела, выслушав представителя административного истца – Агалыцову М.В., представителя административного ответчика – Мухину О.В., обсудив доводы апелляционной жалобы, находит, что решение Тверского районного суда г. Москвы от 24 июля 2020 года отмене либо изменению не подлежит, как постановленное в соответствии с нормами материального и процессуального права.

В соответствии с ч. 2 ст. 310 КАС РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела; нарушение

ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№

88а-

77RS0027D000760447

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 августа 2021 года

г. Москва

Судебная коллегия по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Склярука С.А.,
судей Войты И.В., Шеломановой Л.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании поступившую в суд первой инстанции 28 мая 2021 года кассационную жалобу Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» в лице председателя правления Общества Рачинского Яна Збигневича на решение Тверского районного суда города Москвы от 24 июля 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 04 марта 2021 года по административному делу по административному исковому заявлению Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» к Генеральной прокуратуре РФ о признании незаконным отказа в предоставлении сведений.

Заслушав доклад судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции Шеломановой Л.В., выслушав объяснения представителя административного истца по ордеру Агальцеву М.В., представителя административного ответчика по доверенности Бобылеву О.А. судебная коллегия по административным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» обратилось в суд с административным исковым заявлением к Генеральной прокуратуре РФ, в котором просило признать незаконным решение об отказе в предоставлении архивной информации, касающейся 11 работников прокуратуры, входивших в состав «троек» в 1937-1938 г.г.; обязать административного ответчика предоставить запрошенную информацию с указанием полного имени, даты жизни, места рождения, социального происхождения, образования, партийности (включая номер партбилета), служебного списка.

В обоснование заявленных требований административный истец указал на то, что в целях подготовки к изданию справочника, включающего биографии всех лиц, входивших в состав «троек» эпохи Большого террора Общество дважды обращалось в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой предоставить информацию об 11 работниках прокуратуры – членов «троек» в 1937-1938 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Куда:

В Судебную коллегию по
административным делам Верховного Суда
Российской Федерации

Российская Федерация, 121260, Москва, ул.
Поварская, д. 15

**Податель
кассационной
жалобы
(административный
истец):**

Международное историко-
просветительское, благотворительное и
правозащитное общество «Мемориал»¹
ОГРН: 1027700433771, ИНН: 7707085308

Адрес:

Малый Каратный пер., 12, Москва, 127051

Телефон, факс,
электронная почта:

+7 (495) 650-78-83,
+7 (495) 609-06-94 (факс)
nipc@memo.ru

Представитель
административного
истца:

Агальцова Марина Владимировна, адвокат,
номер адвокатского удостоверения
77/12691 Международный Мемориал,
127051, Москва, пер. Малый Каратный, 12
(копия удостоверения и ордер в
приложении № 3).

**Административный
ответчик:**

Генеральная прокуратура Российской
Федерации

ОГРН: 1037739514196, ИНН: 7710146102

Адрес из ЕГРЮЛ:

125993, Москва, улица Большая
Дмитровка, 15 а, строение 1

Почтовый адрес:

125993, Москва, улица Большая
Дмитровка, 15 а, ГСП-3

Телефон, факс, +7 (495) 987-56-56
электронная почта:

Государственная пошлина: 3000 руб.

**Кассационная жалоба на решение Тверского районного суда
г. Москвы от 24 июля 2020 года № 2а-322/2020,
апелляционное определение судебной коллегии по**

¹ Организация включена в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ «Об НКО».

Куда: Тверской районный суд города
Москвы
129090, г. Москва, ул. Каланчевская,
д. 43А

Истец: Международное историко-
просветительское, благотворительное и
правозащитное общество
«Мемориал»
ОГРН: 1027700433771, ИНН:
7707085308

Адрес: Малый Картеный пер., 12, Москва,
127051

Телефон, факс, +7 (495) 650-78-83,
электронная почта: +7 (495) 609-06-94 (факс)
nirc@memo.ru

Представитель администрации истца: Адвокат Агальцова Марина
Владимировна (ордер и копию
удостоверения прикладываю)

Административный ответчик: Генеральная прокуратура
Российской Федерации
ОГРН: 1037739514196, ИНН:
7710146102

Адрес из ЕГРЮЛ: 125993, Москва, улица Большая
Дмитровка, 15 а, строение 1

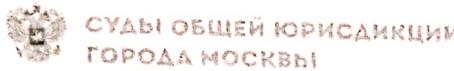
Дело № 02а-322/2020

Повторное ходатайство о направлении заверенных копий судебных актов

27 августа 2021 года я направляла ходатайство Почтой России о направлении заверенных копий судебных актов. 08 октября я повторно направила ходатайство о направлении судебных актов через портал <https://mos-gorsud.ru/>. Несмотря на то, прошло уже больше месяца с моего повторного ходатайства и двух месяцев с момента первого ходатайства, до сих пор не получила заверенных копий. Поэтому направляю повторное ходатайство.

Прошу направить в адрес Международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»:

Порядок посещения судов с целью ознакомления с материалами дел, получения копий решений
Режим работы судов общей юрисдикции города Москвы с 28 октября 2021 года



Найдите дело или задайте вопрос помощнику



Выбрать суд из списка

ПОИСК ПО
СУДЕБНЫМ ДЕЛАМСУДЕБНЫЕ
ЗАСЕДАНИЯТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ПОДСУДНОСТЬКАЛЬКУЛЯТОР
ГОСПОШЛИНЫЛИЧНЫЙ
КАБИНЕТсоответствует
номеру дела
(производства),
указанному в
обращении в
суд

ПРЕСТАВИТЕЛЬ
ПО ДОВЕРЕННОСТИ
М. В. АГАЛЕЛОВА

КОПИЯ ВЕР.

ПРИКАЗЫ

© 2010-2021 КРОК
Разработка и сопровождение
Тел.: +7 (495) 533-87-87

Нормативно-правовые акты
Перечни информационных систем и
банков данных, находящихся в
ведении судов

Органы судебного сообщества
Извещения о времени и месте
рассмотрения административных дел в
порядке главы 27.1 КАС РФ, 27.2 КАС РФ

Портал открытых данных судов
общей юрисдикции г. Москвы

<https://mos-gorsud.ru/lk/docs/list>

Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы использует файлы cookie с целью персонализации сервисов и повышения удобства пользования порталом.
Если вы не хотите использовать файлы cookie, измените настройки браузера.

Касса № 108825.01
Номер квитанции КАССОВЫЙ ЧЕК
Прием: РПО внутреннее
Отправление EMS Обыкновенное
РПО № ED057207679RU
Способ пересылки:
Системой Ускоренной почты
Вес: 0,022 кг
Тариф за пересылку:
Кому: ТВЕРСКОЙ РАЙОННЫЙ СУД
Адрес получателя: 129090
сайт Почты России: www.pochta.ru
С 1.10.19г. ФГУП <Почта России> реорганизовано в
АО <Почта России>, являющееся правопреемником

ИТОГ:
БЕЗНАЛИЧНЫМИ:
ПОЛУЧЕНО: **=310.00**

A: Сумма НДС 20% 51.67

Пользователь:
Адрес: 108825, г.Москва, д.Чапово, д.13
Кассир: Оператор связи 1 класса <ОПС> Накарова Н.Б.
Место расчетов: АО "Почта России"
Сайт ФНС: www.pfr.gov.ru
ФН: АО "ЗСК"
РН ККТ: 0004704518009194
ИН ККТ: 001063003907461
ФН: 25 6658
ФН: 00000019050
ИНН: 7724490000
СНО: ОСН
Смена №00446
Чек №0010 приход
30.08.21 10:15

Общий итог предметов и объявленной ценности **= 310.00**

1 **0.00** (цифрами)

ф.107 Исправления не допускаются		
	Кол-во предметов	Объявленная ценность, руб.
1) судебных	1	—

Отправитель
ФИО: Агальцова Марина Владимировна

Проверил
ФИО: Агальцова Марина Владимировна

Печать (подпись)

Печать (подпись)

Печать (подпись)

Печать (подпись)

Печать (подпись)

08.08.21 15

Печать (подпись)

Bigbird.ru - "Большая Птица" | Система онлайн-учёта для малого бизнеса

по административному делу №33а-865/2021

3) Заверенные копии (2 шт) кассационного определения от 04 августа 2021 года.

Адрес: Адрес: 127051, Малый Каретный переулок, д. 12, Международная общественная организация «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ПО ДОВЕРЕННОСТИ
М.В. АГАЛЬЦОВА

Адвокат Агальцова, представитель по ордеру

КОПИЯ ВЕРНА

йонный суд города
осква, ул. Каланчевская, д.
ная общественная
«Международное
просветительское,
чльное и правозащитное
общество «Мемориал»
051, Малый Каретный
переулок, д. 12
5308
ель: адвокат Агальцова
и копия удостоверения
злах дела)

27 августа 2021 года
Дело 2а-322/2020

ий судебных актов

общественной организации
просветительское и правозащитное

еरского районного суда

тения судебной коллегии по
делам суда от 04 марта 2021 года

Куда: Тверской районный суд города
Москвы
129090, г. Москва, ул. Каланчевская,
д. 43А

Истец: Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»
ОГРН: 1027700433771, ИНН:
7707085308

Адрес: Малый Каретный пер., 12, Москва,
127051

Телефон, факс, +7 (495) 650-78-83,
электронная почта: +7 (495) 609-06-94 (факс)
nipc@memo.ru

Представитель административного истца: Адвокат Агальцова Марина Владимировна (ордер и копию удостоверения прикладываю)

Административный ответчик: Генеральная прокуратура Российской Федерации
ОГРН: 1037739514196, ИНН:
7710146102

Адрес из ЕГРЮЛ: 125993, Москва, улица Большая Дмитровка, 15 а, строение 1

Дело № 02а-322/2020

Повторное ходатайство о направлении заверенных копий судебных актов

27 августа 2021 года я направляла ходатайство Почтой России о направлении заверенных копий судебных актов (приложение № 2). Несмотря на то, прошло уже больше месяца, до сих пор не получила заверенных копий. Поэтому направляю повторное ходатайство.

Прошу направить в адрес Международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»:

- заверенные копии (2 шт) решения Тверского районного суда г. Москвы от 24 июля 2020 года № 02а-322/2020

9
ОЧ

Верховный Суд
Российской Федерации
121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15, стр. 1

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Поварская ул., д.15,
Москва 121260



220222
МОСКВА
121260

РОССИЯ - RUSSIA
ПОЧТА
0006300
КОП

РВ 570190

Г
5-КАС21-572-К2



Международное И.Б.
Малый Картеный, д. 12.,
пер. Малый Картеный, д. 12.,
г. Москва
127051

ПРОСТАЯ БАНДЕРОЛЬ

