

КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-КАД21-6-К3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

9 ноября 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хаменков В.Б., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» на решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 17 июня 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 7 сентября 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 7 апреля 2021 года по административному делу № 2а-3085/2020 по административному иску общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» к Управлению Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Карелия об оспаривании решения,

установил:

международная общественная организация «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (далее – общество) обратилось в суд с требованием о признании незаконным решения Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Карелия об отказе в предоставлении за плату копий документов, связанных с проведением НКВД СССР в 1937–1938 годах массовых репрессивных операций, а именно: 46 протоколов тройки НКВД

КАССР за период с 7 августа 1937 года по 10 ноября 1938 года и 32 протокола особой тройки НКВД КАССР за период с 20 сентября 1938 года по 10 октября 1938 года, либо предоставлении возможности их фотокопирования; о понуждении административного ответчика предоставить возможность самостоятельно копировать указанные документы или получить копии за плату.

Решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 17 июня 2020 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Карелия от 7 сентября 2020 года, в удовлетворении административного иска отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 7 апреля 2021 года указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общества, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене судебных актов, как незаконных. В обоснование доводов жалобы административный истец указывает, что наличие права на получение копий указанных архивных документов у реабилитированных лиц и их родственников не означает отсутствие такого права у других лиц по истечении 75 лет со дня создания документов. Запрашиваемые обществом документы не относятся к информации, доступ к которой ограничен. Судами не учтено, что лишение возможности получить копии или сфотографировать материалы в архиве УФСБ России по Республике Карелия дискриминирует административного истца как пользователя этого архива. Судебные акты не содержат ссылок на положения каких-либо нормативных актов, устанавливающих запрет на получение копий архивных документов при ознакомлении с материалами архивов в органах государственной власти.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 августа 2021 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации, установив по результатам изучения кассационных жалобы, представления отсутствие оснований, указанных в части 1 статьи 328 названного кодекса, выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а

также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Доводы кассационной жалобы таких оснований не содержат.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, общество обратилось к УФСБ России по Республике Карелия с заявлением, в котором просило в целях проведения исследовательской работы, согласующейся с целями и предметом деятельности заявителя, предоставить за плату копии документов, связанных с проведением НКВД СССР в 1937–1938 годах массовых репрессивных операций, либо разрешить их фотокопирование.

Оспариваемым решением УФСБ России по Республике Карелия, принятым со ссылкой на пункт 19 статьи 3, часть 1, пункт 2 части 1.1 статьи 24, часть 3 статьи 26 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации»), часть 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (далее – Федеральный закон «О реабилитации жертв политических репрессий»), заявителю сообщено, что оснований для предоставления копий запрошенных документов не имеется, самостоятельная их съемка невозможна, при этом разъяснено право на ознакомление (изучение) с интересующими архивными документами на основании запроса в помещении УФСБ России по Республике Карелия.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации») информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений, и свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому лицу, если федеральными законами не установлены ограничения доступа к информации либо иные требования к порядку ее предоставления или распространения.

Частями 1 и 3 статьи 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлено, что организации вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных данным федеральным законом и другими федеральными законами; организация имеет право на получение от государственных органов информации, необходимой в связи с взаимодействием с указанными органами при осуществлении этой организацией своей уставной деятельности. Порядок хранения и использования включенной в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле в Российской Федерации (часть 3 статьи 4 данного закона).

В силу взаимосвязанных положений пункта 19 статьи 3, части 1 статьи 24 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» пользователь архивными документами (включая юридическое лицо, обращающееся на законных основаниях к архивным документам для получения и использования необходимой информации) имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы.

Доступ к архивным документам обеспечивается путем предоставления пользователю архивными документами справочно-поисковых средств и информации об этих средствах, в том числе в форме электронного документа (пункт 1 части 1¹ статьи 24 указанного федерального закона); подлинников и (или) копий необходимых ему документов, в том числе в форме электронных документов (пункт 2 части 1¹ статьи 24).

В силу части 1 статьи 25 указанного закона доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Федерального закона «О реабилитации жертв политических репрессий» реабилитированные лица, а с их согласия или в случае их смерти – родственники имеют право на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов. Ознакомление других лиц с указанными материалами производится в порядке, установленном для ознакомления с материалами государственных архивов.

Таким образом, право на получение копий материалов прекращенных уголовных и административных дел предоставлено только реабилитированным лицам и их родственникам. Иным же лицам право на получение копий материалов (как за плату, так и бесплатно), а равно на совершение иных действий, в том числе по их самостоятельному копированию (фотографированию), указанная выше норма не предоставляет.

Во исполнение требований части 3 статьи 11 Федерального закона «О реабилитации жертв политических репрессий», приказами Министерства культуры Российской Федерации № 375, Министерства внутренних дел Российской Федерации № 584, Федеральной службы безопасности Российской Федерации № 352 от 25 июля 2006 года утверждено положение № 375/584/352 о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел, регламентирующее специальный порядок доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям.

Пунктом 15 указанного положения также установлено право на копирование документов, содержащихся в прекращенных уголовных и административных делах, фильтрационно-проверочных делах, лишь по запросам реабилитированных лиц и лиц, в отношении которых велось производство по фильтрационно-проверочным делам, их родственников и наследников.

Разрешая административное дело, суды руководствовались приведенными положениями законодательства, установили имеющие значение для дела обстоятельства и пришли к правомерному выводу об отказе в удовлетворении административного иска.

Доводы, приведенные в кассационной жалобе, не опровергают выводы судебных инстанций, направлены на переоценку фактических обстоятельств дела.

Однако исходя из требований процессуальных норм, устанавливающих полномочия суда кассационной инстанции и пределы рассмотрения административного дела в кассационном порядке, суд кассационной инстанции проверяет законность обжалуемых судебных актов исключительно с точки зрения правильности применения и толкования судами, рассмотревшими административное дело, норм материального права и норм процессуального права.

С учетом того, что кассационная жалоба не содержит доводов, свидетельствующих о существенном нарушении судами первой, апелляционной и кассационной инстанций норм материального или процессуального права, повлиявшем на исход дела, без устранения которого невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, отсутствуют основания ее передачи для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

определил:

отказать международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Хаменков В.Б.

